

CREDO BANKA d.d. u stečaju, Split  
4 St-770/2011-16.01.2012.  
Blihačka 2, Split  
MB0539805, OIB94141384086, MBS060002342, IBANHR6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Stečajna upraviteljica Anka Čenić  
21000 Split-Pupačićeva 1/3  
tel 021/340-451 fax: 021/380-683

Red.br.dok.: 196/2024

Split, 27.05.2024.

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

27-05-2024

predano za poštu, ušćno prep. dne. 20

BOŠTA

R

broj primjeraka

2

priloga

taksirano

RN

POTPIS

Trgovački Sud u Splitu  
Credo banka d.d. u stečaju, Split  
St-770/2011-16.01.2012.

1. Stečajna sutkinja -g. Katarina Mikulić
2. Odbor vjerovnika Credo banke dd-u stečaju
3. POOL vjerovnika Credo banke dd-u stečaju

Na znanje: Predsjednik Suda -g. Ivan Čulić

**Predmet:** Očitovanje stečajne upraviteljice na podnesak POOL-a vjerovnika zaprimljenog 13.05.2024.

Dana 13.05.2024. na adresi stečajne upraviteljice običnom poštom je zaprimljen podnesak POOL-a vjerovnika upućen Trgovačkom Sudu u Splitu na spis ST-770/11 i Predsjedniku Trgovačkog Suda u Splitu vezana za zaključenje stečajnog postupka nad Credo bankom d.d. u stečaju, Split.

Očitujem se kako slijedi:

Problem zaključenja stečaja Credo banke d.d. u stečaju kao financijske institucije koji iznosi POOL vjerovnika je nastao isključivo zato što je Stečajni zakon u svemu pa i u trajanju i zaključenju stečaja izjednačio stečaj financijske institucije sa nekoliko stotina milijuna eura stečajne mase sastavljene pretežno od dugoročnih kreditnih plasmana raznim društvima, institucijama, građanima sa početnom bruto stečajnom masom od npr. u Credo banci 1.870.000.000,00 kn / 248.191.651,74 eura, sa nizućama ovršnih, parničnih, upravnih i drugih postupaka sa stečajem malog trgovačkog društva sa jednom nekretninom bez zaposlenika, s i ili tek nekoliko postupaka itd.

Sukladno duhu zakonodavca uvjeti za zaključenje stečajnih postupaka nastaju kada se unovči sva raspoloživa imovina, a ako se preostala neunovčena imovina unovčava isključivo kroz ovršne i parnične postupke, a u stečaju Credo banke d.d. u stečaju 99% preostale neunovčene imovine se naplaćuje isključivo kroz ovrhe i parnice.

To znači da su se stekli uvjeti za zaključenje stečaja nad Credo bankom dd-u stečaju, a stečajni upravitelj je dužan predložiti zaključenje stečaja jer su se ispunili uvjeti, iako u stvarnosti banka svakodnevno posluje, ima naplate - priljeve od dužnika po zadužnicama, ovrham, tekućim računima, namiruju se vjerovnici, obavljaju se ekonomski, pravni i opći poslovi.

Kako su se ispunili uvjeti za zaključenje stečaja, stečajna sutkinja Zaključkom St-770/2011-2473 od 05.04.2024. naložila stečajnoj upraviteljici da u roku od 90 dana od primitka Zaključka dostavi završni račun zajedno sa diobnim popisom ako preostane unovčene stečajne mase nakon rezervacija.

Zato stečajna upraviteljica, kao što je navela i na sjednici Odbora vjerovnika od 19.04.2024., nema što raspravljati o zaključenju stečaja jer su se stekli uvjeti za njegovo zaključenje nego postupati po nalogu iz Zaključka Suda. Zato je i prije zaprimanja Zaključka Suda, a nakon što su u ožujku 2024 izvršene dvije djelomične diobe - najprije od 2% a pred kraj 3/2024 od 5%, pristupila izradi završnog

računa stečajnog upravitelja, koji se intenzivno radi uz istodobno obavljanje redovitih aktivnosti umovčenja i namirenja vjerovnika.

Nadalje, stečajna upraviteljica je svojim zalaganjem tijekom stečaja učinila sve u cilju što bržeg stjecanja uvjeta za zaključenje stečaja i samog zaključenja stečaja.

To pokazuje i nedavna prodaja zadnje raspoložive imovine – dionica Euroherca –

Kako je nalogom iz Zaključka određen rok za izradu završnog računa od 90 dana, stečajna upraviteljica je dana 11.04.2024. izvijestila Sud da u zadanom roku za izradu završnog računa do 04.07.2024. nije objektivno moguće izraditi završni račun Čredo banke d.d.-u stečaju kao financijske institucije s još neumovčenom stečajnom masom od nešto cca 14.300.000,00 eura i istovremeno obavljati redovne aktivnosti u stečaju kod svakodnevnog priljeva – umovčavanja i namirenja vjerovnika, te izvršiti sve pripremne radnje za što manje štete pri prijelazu iz stečaja u stečajnu masu.

Gledajući u odnosu na, pa i veliko trgovačko društvo, prilikom zaključenja stečaja banke radi se o neusporedivo složenijim, obimnijim i odgovornijim poslovima i zadacima zbog karaktera stečajne mase koja se sastoji od kreditnih plasmana, a u situaciji sa svakodnevnim priljevima po zadužnicama i ovrhama, iz stečajnih postupaka i dr. na žiro račun te promjena u aktiv i pasivi bilance i pravnom poslovanju.

U podnescima Sudu i Odboru vjerovnika od 04.04.2024., 12.04.2024., 15.04.2024., te 09.05.2024. stečajna upraviteljica ne raspravlja niti dovodi u pitanje uvjete za zaključenje stečaja nego ističe probleme s kojima će se Stečaj a poslije i Stečajna masa suočiti zaključenjem stečaja banke kao financijske institucije i poslije u postupku nad Stečajnom masom, a u situaciji svakodnevnog poslovanja dužnika, priljeva i odljeva na i sa žiro računa te ekonomsko-pravnog poslovanja.

To pokazuje i presjek datuma za zaključenje stečaja na dan 31.03.2024. nakon kojeg se svakodnevno vrše priljevi (gotovo isključivo prisilnom naplatom po zadužnicama) i odljevi sa žiro računa, tako da trenutno stanje nije ni izbliza isto kao na 31.03.2024., a u drugim nefinancijskim trgovačkim društvima u stečaju u pravilu nema umovčenja prilikom predlaganja zaključenja stečaja i ne očekuju se skora umovčenja jer se vode ovrhe i parnice za umovčenje neumovčene imovine.

Posebno se ukazuje na probleme što neće biti uposlenika od 01.07.2024. do završnog ročišta, od završnog ročišta do pravomoćnog rješenja o zaključenju stečaja te od zaključenja stečaja do upisa stečajne mase u registar i otvaranja računa stečajne mase, dok istovremeno pošlavi stečaja i dalje nastaju i moraju se izvršavati, sa svakodnevnim promjenama i ekonomskom i u pravnom segmentu.

Stoga se predlaže Sudu, a što navodi i POOL vjerovnika, da odobri zaključivanje ugovora o radu sa potrebnim uposlenicima i nakon 01.07.2024. tj. i nakon što se podnese završni račun stečajnog upravitelja, sve do pravomoćnosti Rješenja o zaključenju stečajnog postupka,

Također se ističe da u postupku nad stečajnom masom radi naknadne diobe, zakonom nije dopušteno upošljavanje radnika, a postojeći radnici nisu spremni raditi kroz pružanje vanjskih usluga a posebno ekonomskih poslova a nema stručnih osoba koji bi pružali vanjske usluge vezano za financijsko računovodstvene poslove po kreditnim plasmanima a koji poznaju bankarsku aplikaciju tvrtke Banksoft iz Zagreba koju koristi Čredo banka, jer po riječima direktora Banksofta, nitko drugi ne koristi tu aplikaciju u Splitu.

Iz navedenog proizlazi, da je prodana sva raspoloživa imovina banke a neumovčena imovina se umovčava isključivo kroz ovrhe i parnične postupke, te su se stekli zakonski uvjeti za zaključenje stečaja, a zbog zakonskog izjednačavanja trajanja stečaja financijske institucije na 1,5 godina kao za ostala trgovačka društva, stečajna upraviteljica intenzivno priprema završni račun.

*A ako do zadanog roka ne bude okončana njegova izrada, ona može sama zamoliti Sud da zbog složenosti i obimnosti radnji prilikom zaključenja stečaja financijske institucije dodjeli daljnji primjereni rok za izradu završnog računa radi zaključenje stečaja.*

*Problemi i poteškoće kod zaključenja stečaja u umovčavanju imovine i namirenju vjerovnika u razdoblju od 01.07.2024. do završnog ročišta i pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečaja sve do upisa stečajne mase u registar te i dalje u stečajnoj masi, navedeni su u podnesku Sudu i Odboru vjerovnika od 09.05.2024.*

*Kako bi se u budućnosti izbjegli ovakvi problemi kod nastanka uvjeta za zaključivanje stečaja financijske institucije, molim Stečajnu sudkinju i Predsjednika Suda da doprinesu da se u budućim stečajnim zakonima posebno tretiraju stečajevi kreditnih institucija (kao što je to bilo u prethodnim stečajnim zakonima), a sukladno specifičnosti stečajne mase sastavljene od kreditnih plasmana, te složenosti, obujmu i odgovornosti u izvršavanju dužnosti u provođenju tih stečajeva, da bi se omogućilo nesmetano odvijanje stečajnog postupka do njegova okončanja, a sve u cilju što učinkovitijeg umovčenja stečajne mase a time i uspješnijeg namirenja vjerovnika.*

*P.S.:*

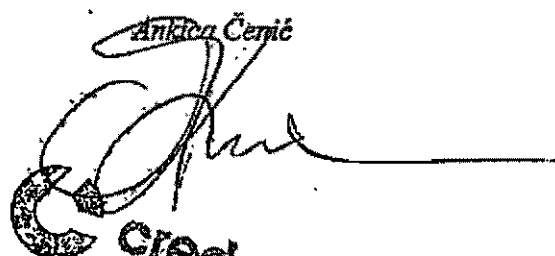
*U situaciji kada stečaj već davno prije nije završio kroz predloženi stečajni plan čiju izradu su zatražili vjerovnici na Skupštini 20.09.2012., a koji nije usvojen jer ga vjerovnik HAOD ex DAB nije prihvatio kada je saznao da će se u cijelosti naplatiti te se i naplatio, iako je stečajna upraviteljica na zahtjev vjerovnika bila izradila 11. varijanti prijedloga stečajnog plana,*

*pokazao se učinkovit upravo način odvijanja, ovako složenog i velikog obujma stečaja, sa uposlenim radnicima koji isključivo rade na umovčenju imovine što pokazuju i rezultati umovčenja imovine Credo banke d.d.-u stečaju na 31.03.2024. (prema podacima na e-oglasnoj ploči daleko najviše umovčenje od drugih banaka u stečaju u RH) u iznosu od 118.793.314,36eur / 895.048.227,05kn i 747.356,00 eura / 5.630.953,78 kn na sudovima, ukupno 119.540.670,36 eura / 900.679.180,83 kn i namirenju vjerovnika: 1., 2., i 3. višeg višeg isplatnog reda u cijelosti 100% utvrđenih tražbina, 91% vjerovnika 4. isplatnog reda te 44,00% vjerovnika 5. isplatnog reda.*

*Prilog: Očitovanje POOL-a vjerovnika Credo banke d.d.-u stečaju, Split od 10.05.2024.*

**CREDO BANKA d.d.-u "stečaju"**

**Stečajna upraviteljica**

*Ankica Čerčić*  
  
**credobanka**  
d.d. Split  
- u stečaju  
br. 1

**POOL vjerovnika**  
**CREDO BANKA d.o.o. u stečaju**  
10. svibnja 2024. godine

**Trgovački sud Split**  
**Posl. br. St-770/2011**  
**i**  
**n/p predsjednika suda g. Ivana Čulića**

**Na znanje: Ministru pravosuđa i uprave Republike Hrvatske g. Ivan Malenica**  
**Odboru vjerovnika CREDO BANKA d.d. u stečaju**  
**Stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić**

**Predmet: Postupanje u stečajnom postupku CREDO BANKA d.d. u stečaju koji se vodi kod**  
**Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. St-770/2011**  
**Podredno: izuzeće stečajne sutkinje Katarine Mikulić zbog sumnje u nepristranost**

Poštovani predsjedniče Trgovačkog suda u Splitu g. Ivane Čuliću,

Kao što Vam je poznato nakon otvaranja stečaja nad CREDO BANKA d.o.o. Split vjerovnici banke organizirali su POOL – vjerovnika sa osnovnom namjerom da štite vlastite interese kroz čitavo vrijeme odvijanja stečajnog postupka. Osnovna misija osnivanja POOL-a vjerovnika bila je da se, kroz aktivno sudjelovanje tijekom postupka, ostvare što bolji rezultati za vjerovnike IV. i V. isplatnog reda. To znači da iz stečajne mase naplate svoja potraživanja i to što je moguće više i što je moguće prije.

Tako predstavnici POOL-a sa dva člana sudjeluju u radu Odbora vjerovnika te također kroz zajedništvo štite svoje interese prilikom rasprava i donošenja odluka na Skupštinama vjerovnika.

Vodstvo POOL-a, nakon zauzimanja stava po pojedinim pitanjima, na kvalitetan način predlaže Odboru vjerovnika i stečajnoj upraviteljici mjere i aktivnosti nužne za ostvarenje postavljene misije.

Kroz tako postavljeni model organizacije te uz rad preostalih djelatnika iz stručnih službi CREDO BANKA d.d. u stečaju kao i stalnu suradnju na relaciji "vjerovnici-dužnik" postignuti su slijedeći rezultati:

- zaključno sa 31.12.2023. godine unovčeno je 117.572.984,69 EUR stečajne mase, a dodatno je do 31.03.2024. godine naplaćeno još 1.457.611,71 EUR i to od prodaje dionica EUROHERC osiguranja d.d. iznos od 1.119.291,84 EUR, a ostatak prisilnim naplatama duga po kreditnim plasmanima;
- u 100%-tnom iznosu namirene su obveze stečajnih vjerovnika I., II. i III. višeg isplatnog reda;
- posebno naglašavamo da su u potpunosti namirena potraživanja DAB-a (61.922.340,41 EUR) što je daleko najbolji rezultat postignut u Hrvatskoj kod sličnih slučajeva stečajeva financijskih ustanova (sada je još uvijek u stečaju 6 banaka);
- sa 01.04.2024. godine vjerovnicima IV. isplatnog reda isplaćeno je 91% od utvrđenih potraživanja;
- sa 31.12.2023. godine (nakon provedenih ispravaka vrijednosti) neto knjigovodstvena neunovčena stečajna masa još iznosi 15.701.667,00 EUR;
- na dan 31.03.2024. godine neunovčena ovršena imovina iznosi 747.356,00 EUR;

I uz tako postignute rezultate ostalo je nepodmireno potraživanje vjerovnika IV. isplatnog reda (cca 9%) te potraživanje vjerovnika V. isplatnog reda među kojim su državne institucije, javni sektor – lokalna samouprava, financijske institucije te gospodarski subjekti u cjelosti.

Kako bi se nastavilo sa unovčenjem preostale stečajne mase, potrebno je nastaviti na isti način kao što se i do sad radilo jer se to pokazalo kao „uspješan“ način unovčenja preostale stečajne mase uz optimalni trošak za vjerovnike.

Napominjemo da je preostalo „u igri“ neunovčene stečajne mase procijenjene neto vrijednosti cca 14.300.000,00 EUR iz koje se još mogu naplatiti prethodno navedeni vjerovnici banke. Osim toga ukazujemo i da CREDO BANKA d.d. u stečaju trenutno vodi cca 640 aktivna parnična i ovršna postupka, protiv dužnika stečajnog dužnika u cilju unovčenja preostale stečajne mase.

Naša je, nadamo se objektivna ocjena, da se u narednoj fazi odvijanja stečajnog postupka mogu postići optimalni rezultati samo uz nastavak postojećeg modela organizacije (stečajna upraviteljica + 6 preostalih djelatnika), a čiji rad kontinuirano prati rad Odbora vjerovnika.

Stoga smatramo da nema potrebe za zaključenjem stečajnog postupka i formiranjem stečajne mase nad CREDO BANKA d.d. u stečaju, na čemu inzistira stečajna sutkinja Katarina Mikulić u Zaključku Trgovačkog Suda u Splitu, posl. br. ST-770-2011-2474, a kojim Zaključkom nameće obvezu stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita zaključenje Stečajnog postupka i nastavak istoga kroz stečajnu masu istovremeno prijeteci da se neće izvršavati daljnje sklapanje Ugovora o radu sa preostalim 6 djelatnika CREDO BANKA d.d. u stečaju.

Ovom Zaključku stečajne sutkinje Katarine Mikulić, koji dostavljamo u privitku, najodlučnije se protivimo cjeneći da se istim iskazuje nerazumijevanje vođenja stečajnog postupka financijske institucije i da se stečaj banke poistovjećuje sa stečajem „običnog“ trgovačkog društva te time pojednostavljuje razumijevanje, a zapravo nerazumijevanje i dovođenje svih preostalih vjerovnika u osobito težak položaj glede daljnje naplate potraživanja od banke u stečaju jer kao što je ranije istaknuto trenutno se vodi još cca 640 aktivnih parnica i ovršnih postupaka protiv dužnika stečajnog dužnika, a za što je nužno angažirati kvalificirane radnike koji se razumiju u financijsko i bankarsko poslovanje i kojih će biti nemoguće naći na tržištu ukoliko postojeće angažiranim djelatnicima sukladno sudskom Zaključku ne budu produženi Ugovori o radu za daljnje potrebno razdoblje.

Slijedom prednjega, smatramo da nisu nastupili razlozi za zatvaranje stečajnog postupka jer nije završeno s unovčenjem stečajne mase, a što je nužno sukladno čl. 282. Stečajnog zakona, već je ista otvorena sa cca 14.300.000,00 EUR, a koja se odnosi na cca 970 dužnika stečajnog dužnika, slijedom čega se trenutno ne može pristupiti završnoj diobi, nakon čega bi došlo do zatvaranja stečajnog postupka, odnosno eventualno zatvaranje stečajnog postupka sa preostalom još neunovčenom imovinom dovelo bi preostale vjerovnike u bitno neizvjesniji položaj glede naplate njihovih potraživanja nego li što je to bilo u dosadašnjem tijeku postupka i nego li što to može biti ukoliko se dalje nastavi raditi na način kao što se radilo i do sada.

Posebno ukazujemo da bi praksa zatvaranja stečajnog postupka kako predlaže stečajna sutkinja bila protivno dosadašnjoj praksi u drugim stečajnim postupcima financijskih institucija u kojima je postignut i znatno slabiji rezultat nego li je u ovom postupku, a koji traju i duže nego li stečajni postupak CREDO BANKE d.d. u stečaju, pa čak i onih koji se vode pred istim sudom (Trgovačkim sudom u Splitu) i to Trgovačko turistička banka d.d. u stečaju Split sa otvorenim stečajem od 08.09.2000. godine i Alpe Jadran banka d.d. u stečaju Split sa otvorenim stečajem od 15.05.2002. godine.

Slijedom svega prednjega predlažemo da

- Odbor vjerovnika, odnosno stečajna upraviteljica, ponovo zatraži od stečajne sutkinje da se odobri sklapanje Ugovora o radu na određeno vrijeme i to sa brojem djelatnika koji je optimalan, kako bi se nastavilo sa unovčenjem preostale stečajne mase. Ukoliko se ne udovolji ovom zahtjevu, predlažemo da stečajna sutkinja sazove Skupštinu vjerovnika na kojoj ćemo odlučivati o Predmetu ovog Podneska;
- stečajna upraviteljica tijekom nastavka postupka zatraži od financijskih institucija i trgovačkih društava koja se bave otkupom potraživanja ponudu za otkup svih preostalih potraživanja CREDO BANKE d.d. u stečaju.

**Podredno:**

Ukoliko se ne udovolji prednje predloženom, predlažemo Vama g. Ivane Čuliću, predsjedniče Trgovačkog suda u Splitu, izuzeće stečajne sutkinje Katarine Mikulić zbog sumnje u njezinu nepristranost sukladno odredbi čl. 71. st. 7. Zakona o parničnom postupku, te imenovanje drugog suca u ovom stečajnom postupku, a koji će postupati sukladno odredbama Stečajnog zakona, a ne protiv istih.

Za POOL vjerovnika  
Credo banke d.o.o. u stečaju  
Blažević Mladen, predsjednik POOL-a vjerovnika  
i  
Milorad Stanić, odvjetnik, punomoć u spisu

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
STANIĆ I PARTNERI d.o.o.  
10000 RIJEKA, Riva 4  
ODVJETNIK  
MILORAD STANIĆ 3

**Prilog:**

1. Zaključak Trgovačkog suda posl. br. ST-770-2011-2474
2. Dopis stečajne upraviteljice od 11.04.2024. godine

**Dokaz:**

1. Uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-770/2011



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-770/2011-2474

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Credo banka d.d. "u stečaju", OIB: 94141384086, Bihacka 2, Split, 5. travnja 2024.

#### z a k l j u č a k j e

I Odobrava se stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, sklapanje novih ugovora o radu na određeno vrijeme od 1. travnja 2024. do 30. lipnja 2024. sa sedam (7) radnika stečajnog dužnika, na radnom mjestu i uz mjesečnu plaću, a sve kako je to navedeno u podnesku stečajne upraviteljice od 14. ožujka 2024., koji je istog dan objavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda.

II Nakon isteka roka za koje sud odobrava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme iz točke I ovog zaključka (30. lipnja 2024.) sud neće odobravati sklapanje daljnjih ugovora o radu za ovog stečajnog dužnika.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. 14. St-770/11 od 16. siječnja 2012. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom Credo banka d.d., OIB: 94141384086, Zrinjsko-Frankopanska 58, Split. Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ankica Čenić, iz Splita, Pupačićeva 1/3., OIB: 67541309757.

2. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 14. ožujka 2024. stečajna upraviteljica je predložila sudu dati joj odobrenje za zaključenje – produženje ugovora o radu na određeno vrijeme sa 7 radnika stečajnog dužnika na određeno vrijeme za razdoblje od tri mjeseca (1.4.2024.-30.6.2024.) radi obavljanja poslova i uz mjesečnu bruto plaću. Stečajna upraviteljica je u tom podnesku navela da je ukupni izdatak za plaće za navedeno razdoblje iznosi 12.947,60 eura mjesečno. Istaknula je da je Odbor vjerovnika svoju suglasnost na predloženu organizacijsku strukturu dostavio putem elektroničke pošte, te je u prilogu istog podneska sudu na uvid dostavila suglasnost Odbora vjerovnika na predloženu organizacijsku strukturu za razdoblje od 1. travnja 2024. do 30. lipnja 2024.

3. Odredbom članka 120. stavka 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 117/08, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj može, na temelju odobrenja stečajnog suca, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme radi dovršetka

započetih poslova i otklanjanja moguće štete, dok je stavkom 6. istog članka propisano da plaće i ostala primanja iz radnog odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja stečajnog suca, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

4. Budući da su ranije sklopljeni ugovor o radu na određeno vrijeme istekli, to je stoga valjalo prihvatiti prijedlog stečajne upraviteljice za sklapanje novih ugovora o radu na određeno vrijeme i sukladno odredbama članka 120. stavak 5. i 6. SZ, odlučiti kao u izreci pod točkom I ovog zaključka.

5. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-770/2011-2473 od 5. travnja 2024. stečajna upraviteljica je pozvana na dostavu završnog računa u daljnjem roku od 90 dana, pa se shodno tome stečajnoj upraviteljici daje suglasnost za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme za razdoblje od 1. travnja 2024. do 30. lipnja 2024., a sve u svrhu da bi stečajna upraviteljica pripremila završni račun, rezervacija sredstva za postupke u tijeku i završni diobni popis (ako preostane sredstava nakon izvršenih rezervacija), dok nakon isteka tog roka odnosno od 30. lipnja 2024. sud neće odobravati sklapanje daljnjih ugovora o radu uzimajući u obzir da se unovčenje preostale imovine vrši isključivo kroz postupke koji su u tijeku, pa je valjalo odlučiti kao u izreci pod točkom II.

U Splitu 5. travnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:

KATARINA MIKULIĆ

Vrijeme potpisivanja:

05-04-2024

12:04:34



Poslao  
Datum  
Odobrenje suda  
Zaključak  
Sudac  
Katarina Mikulić  
Odobrenje suda

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anika Čenić, iz Splita, Pupačićeva 1/3
- e-Oglasna ploča suda
- spis